FIERAGRICOLA VERONA 2016

Le biosicurezze come strumento di miglioramento della salute animale

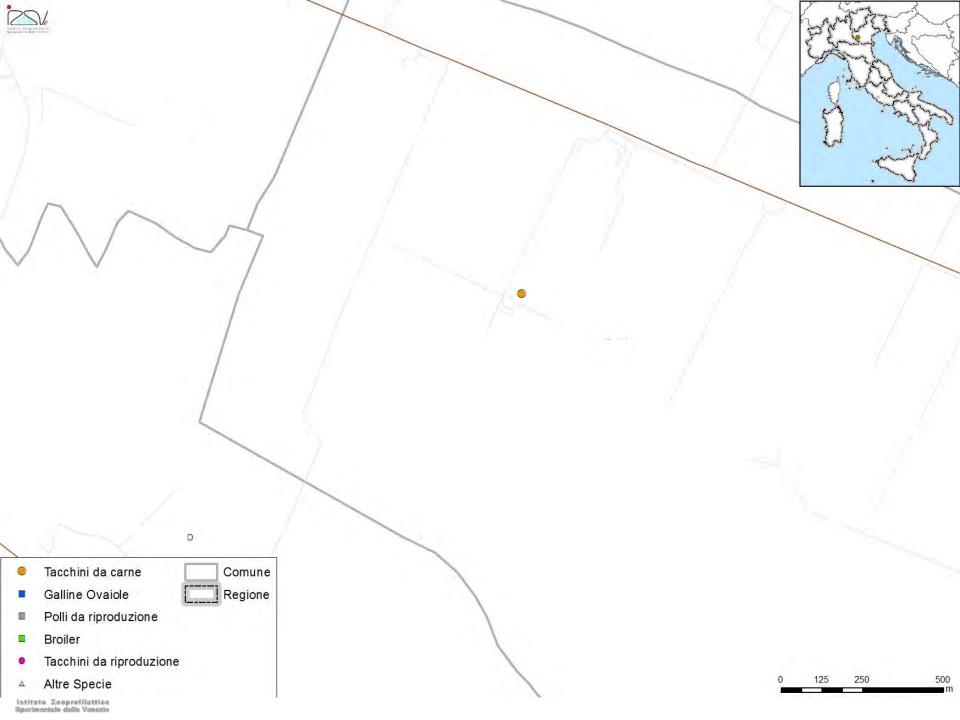


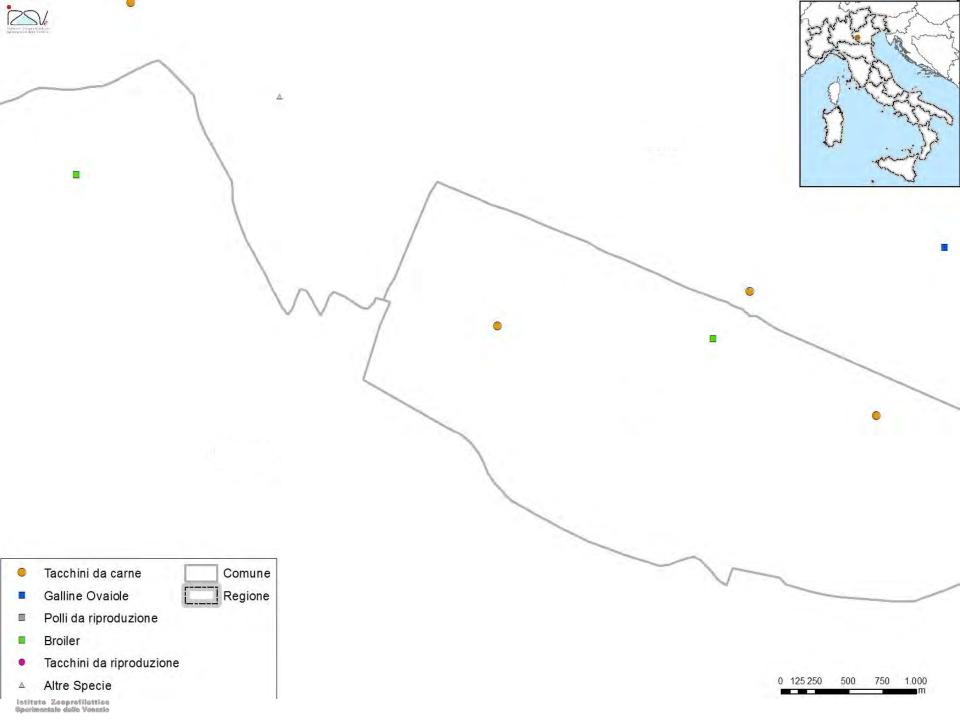
OIE Chapter 6.4. BIOSECURITY PROCEDURES IN POULTRY PRODUCTION

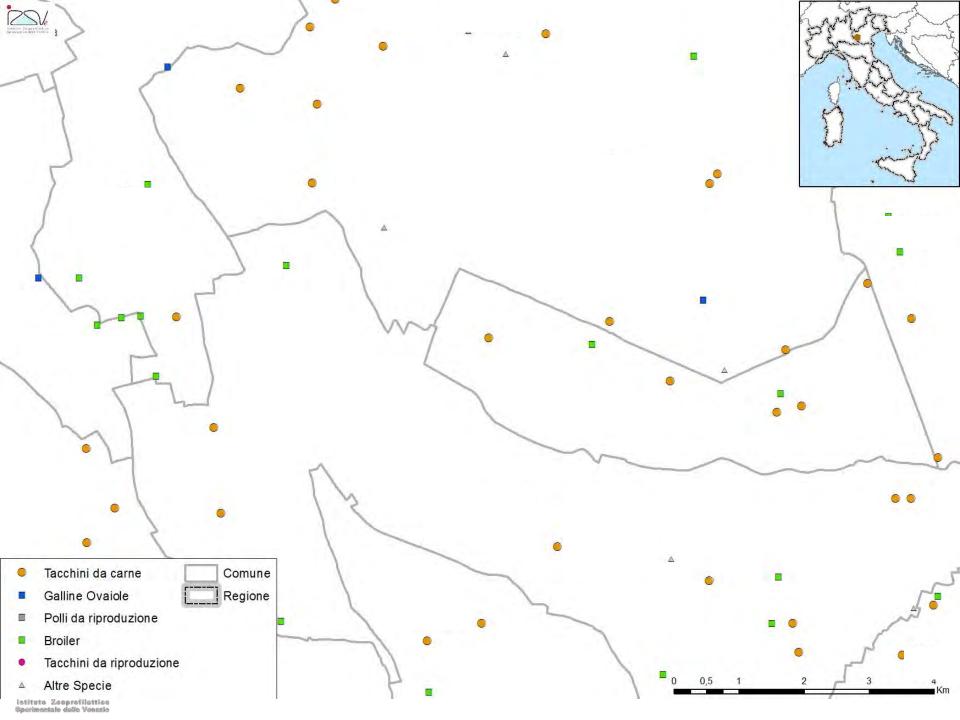
Recommendations on the location and construction of poultry establishments:

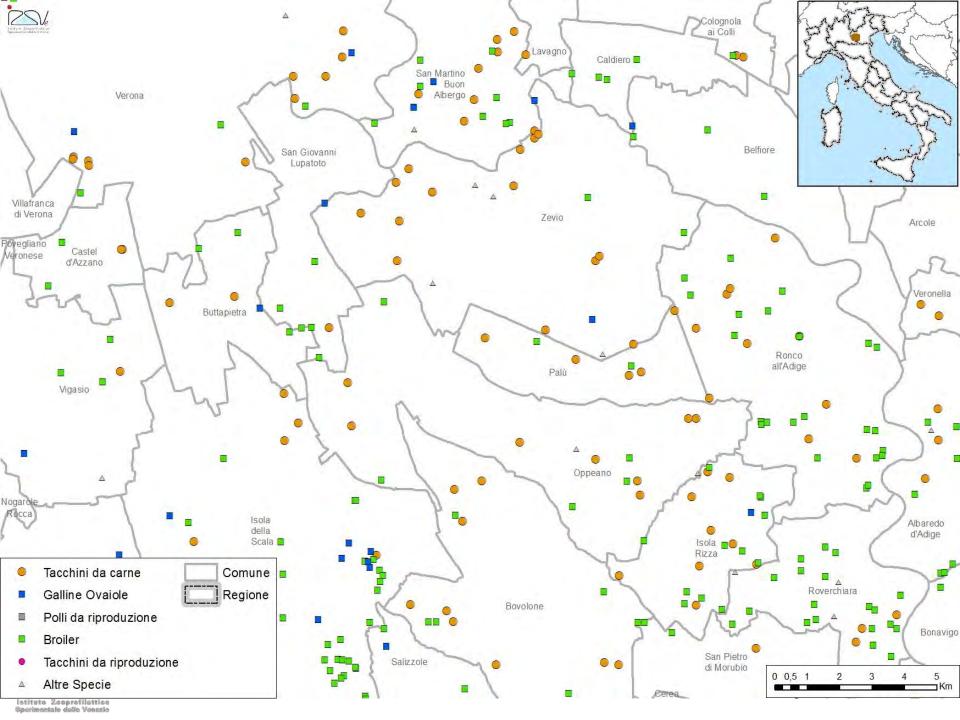
- È opportuno individuare una posizione geografica adeguatamente isolata.
- ▶ I fattori da considerare includono la presenza di allevamenti di pollame e altre specie, la concentrazione di uccelli selvatici e la distanza da strade utilizzate per il trasporto pollame

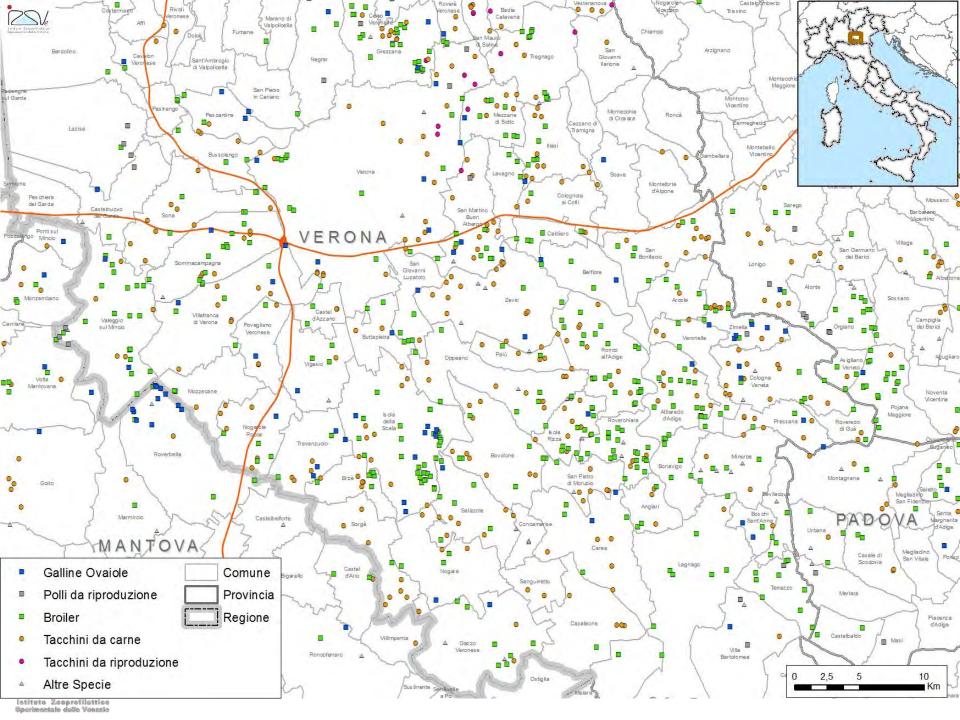


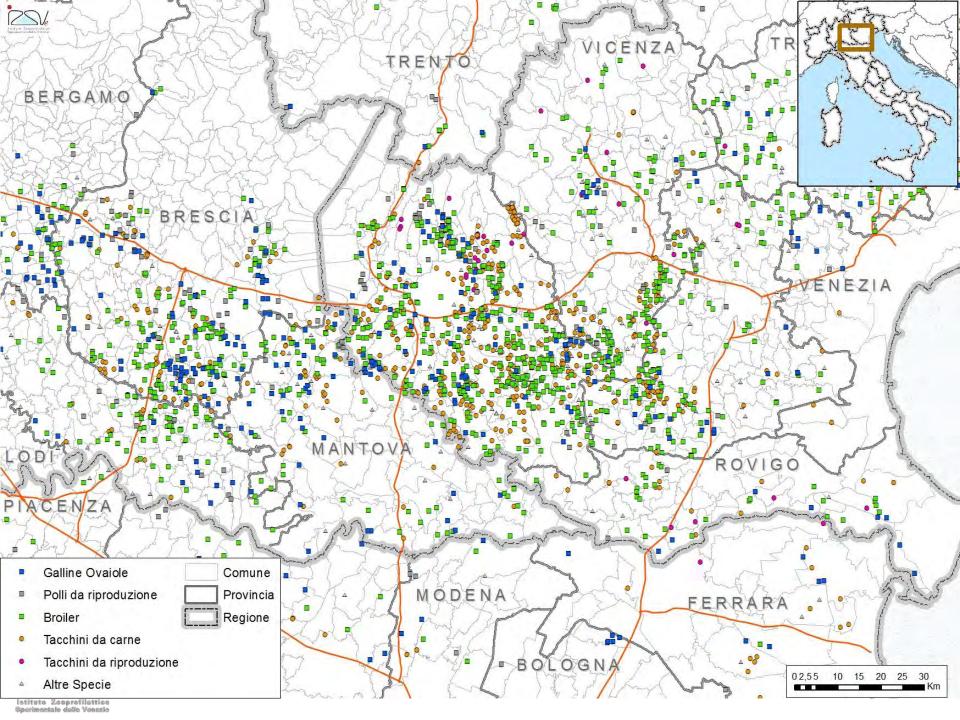




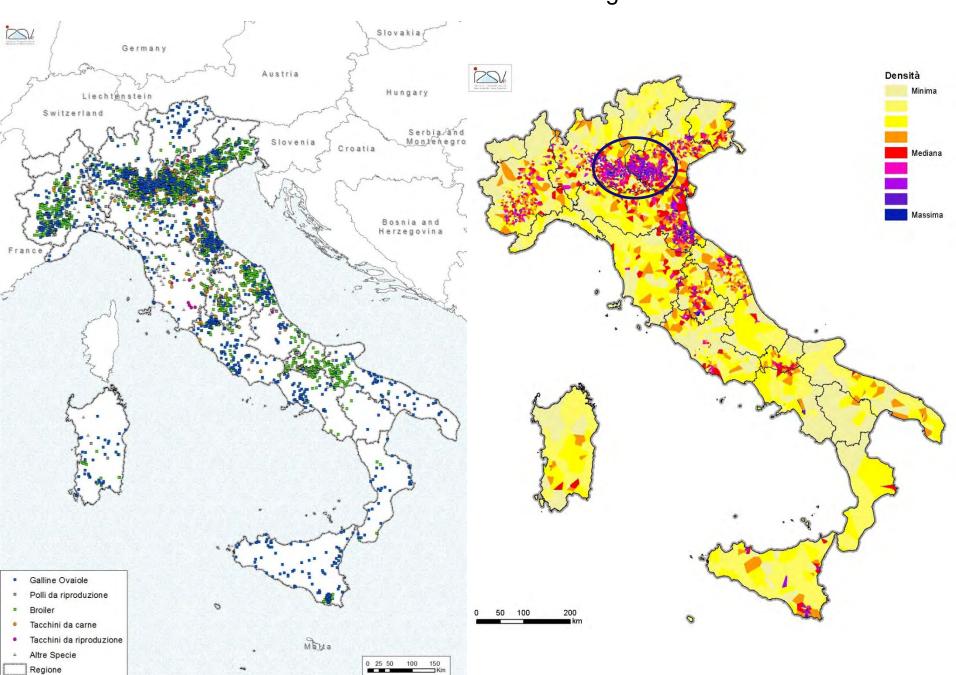




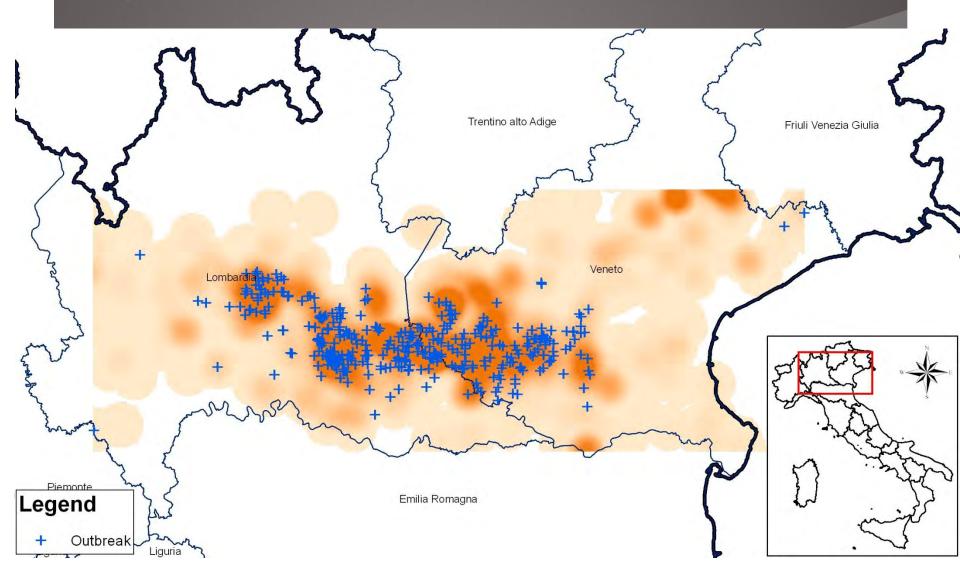




Pesatura degli allevamenti in base al rischio



Epidemia 1999-2000



Regione Veneto Norme di biosicurezza per una corretta gestione del territorio e dell'allevamento

2001

Definite alcune
misure di biosicurezza
a livello delle aree
sottoposte a piano di
vaccinazione
obbligatoria a in
Veneto e Lombardia

2003

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA REGIONALE 3 ottobre 2003, n. 2884

Adozione del Piano Regionale per la Rigenerazione e lo Sviluppo della filiera avicola.

Disciplina urbanistica connessa alle condizioni di sanità e biosicurezza degli immobili adibiti ad allevamento avicolo

Fermo programmato

2004

Legge Regionale 11/2004

Art. 50 lettera d)

Edificabilità zone agricole

Punto 4: Parametri per la valutazione di compatibilità ambientale e sanitaria dei nuovi allevamenti rispetto agli esistenti



Gestione del territorio: Fattori di rischio

Nel corso delle epidemie di influenza aviaria verificatesi sul territorio della Regione Veneto, le indagini epidemiologiche hanno evidenziato che la trasmissione dell'infezione è attribuita:

- 26,2%: al contagio per contiguità tra allevamenti situati entro 1 Km di raggio attorno a ciascun focolaio
- ▶ 21,3%: agli automezzi per il trasporto di mangime, lettiere, carcasse, ecc.
- 9,4%: a contatti indiretti (scambio di manodopera, macchinari, personale)
- ▶ 8,5% : ai contatti indiretti al momento del carico per il macello dei tacchini di sesso femminile



Fattori di rischio

La densità territoriale e la vicinanza degli allevamenti avicoli sono oggettivi fattori di rischio di diffusione dell'infezione e la presenza, nelle aree a elevata densità avicola, di animali a lunga vita (tacchini da carne, galline ovaiole e riproduttori) aumenta la probabilità che questo evento si verifichi

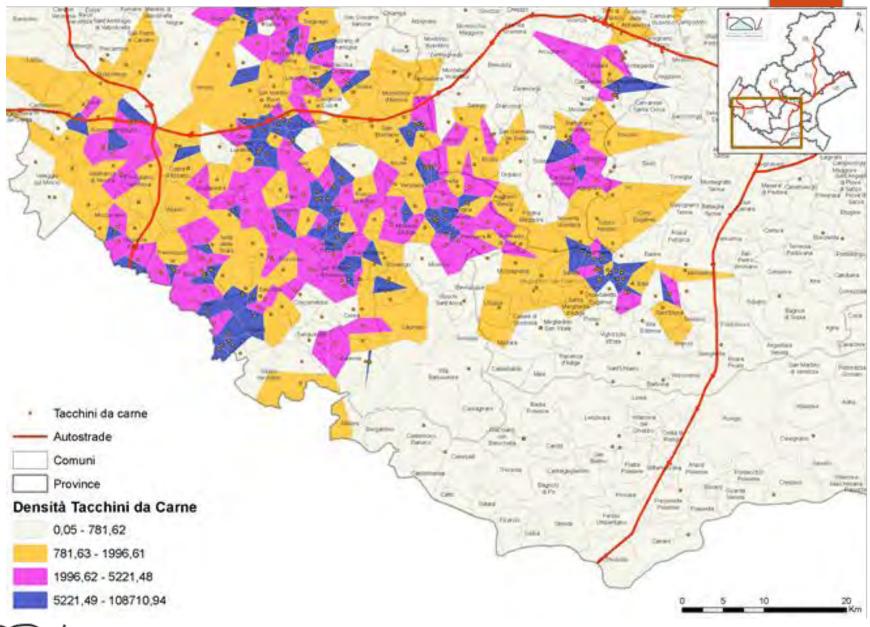


Edificabilità Legge 11/2004

Edificabilità

- La norma regionale definisce regole per le nuove strutture di allevamento in merito alle distanze minime da garantire dagli insediamenti zootecnici preesistenti
- Non è comunque consentita l'attivazione di nuovi allevamenti di tacchini, compresi i cambi di tipologia produttiva, nelle aree a elevata densità di allevamenti avicoli







Edificabilità - deroghe

Per quanto riguarda eventuali deroghe (sono esclusi i nuovi allevamenti di tacchini in aree dense) è prevista una valutazione tecnica di compatibilità ambientale e sanitaria che applica un metodo matematico associato a un valore di probabilità cumulata di infezione

L'applicazione di questo metodo per la realizzazione di nuovi allevamenti si basa sulla disponibilità di:

- anagrafe aggiornata e completa degli insediamenti agricoloproduttivi;
- coordinate dell'allevamento, associata all'accuratezza posizionale del centroide del fabbricato/i in cui vengono stabulati gli animali.



Edificabilità - deroghe

Il metodo si basa sull'utilizzo dei seguenti parametri che vanno a determinare la densità territoriale:

- il numero degli allevamenti e la loro superficie accasabile (definita come numero di animali presenti ciclo);
- 2. distanza fra gli allevamenti della stessa specie o di specie affini (avicoli e suini)
- 3. valore di probabilità cumulata di infezione, derivato dai risultati ottenuti da uno studio effettuato per l'epidemia H7N1 del 1999-2000 in Veneto e Lombardia (Busani et al. 2009).

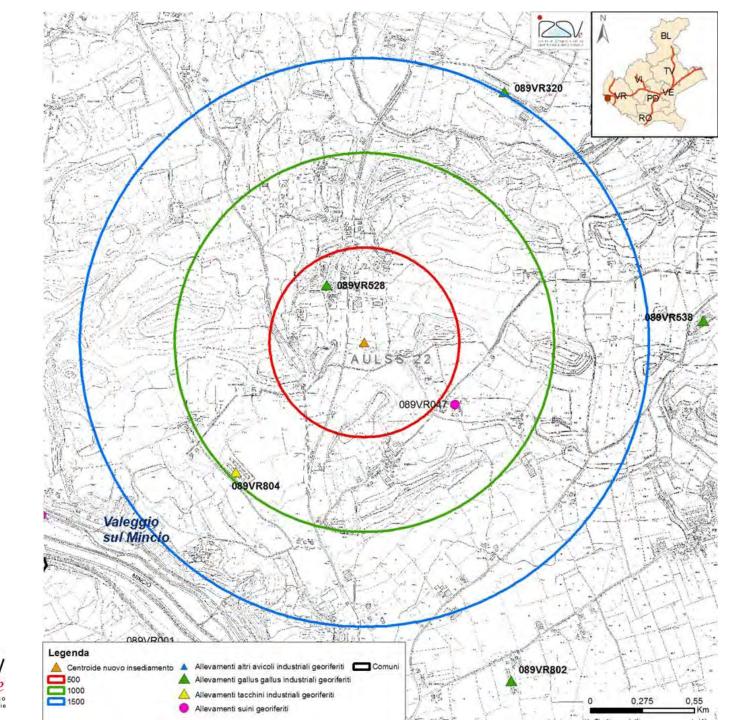


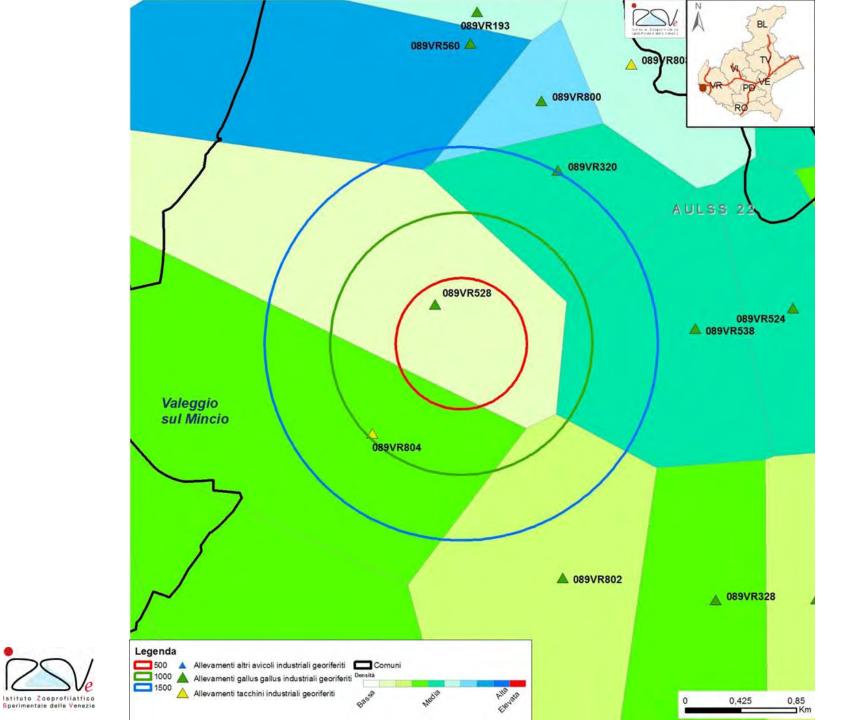
Valore di probabilità cumulata di infezione

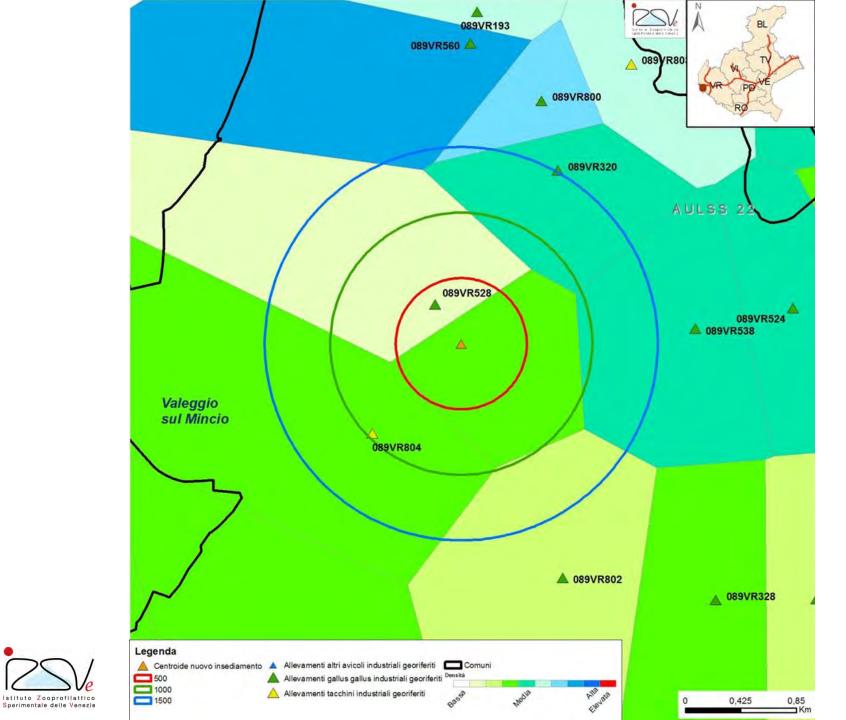
Table 2
Farms at risk of AI virus infection, infected farms and cumulative probability of infection at the end of the study period, calculated for each risk factor during the 1999–2000 HPAI H7N1 epidemic in Italy

Variables		Number of farms	Number of infected farms	Cumulative probability of infection %	95% confidence interval	Log rank test	P-value
Region	Veneto	2001	152	11.0	9.3-12.7	228.12	< 0.0001
	Lombardia	1121	230	25.3	22.5-28.1		
Bird type	Broilers	1247	34	4.9	3.3-6.5	311.92	< 0.0001
	Meat turkeys	732	175	35.3	30.8-39.8		
	Laying hens	383	116	31.2	26.5-35.9		
•	Breeders	202	34	19.2	13.4-25.0		
	Other species	558	23	4.9	2.9 - 6.9		
Altitude	≤150 m	2495	361	20.5	18.6-22.4	70.43	< 0.0001
	>150 m	627	21	4.4	2.5-6.3		
Farm size (Number of birds)	<10,000	896	58	8.2	6.2 - 10.2	71.10	< 0.0001
	10,000-30,000	1377	172	18.3	15.8-20.8		
	30,000-50,000	452	68	22.2	17.4-27.0		
	>50,000	397	84	29.4	24.0-34.8		
Distance from nearest Outbreaka	<1.5 km	-	60	66.0	54.1-77.9	428.39	< 0.0001
	1.5-3 km	-	70	63.2	44.9-81.5		
	3-4.5 km	4	74	42.1	33.7-50.5		
	>4.5 km		178	9.6	8.8-10.4		







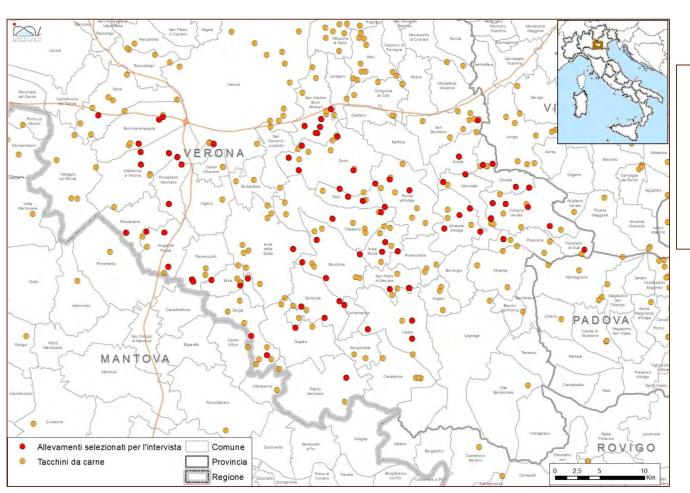


Biosicurezze in allevamento

OM 26/08/2005 e S.M.I.

Progetto di Ricerca IZSVe:

Analisi delle pratiche di monitoraggio, prevenzione e controllo dell'influenza aviaria negli allevamenti avicoli industriali del Veneto (in collaborazione con UNITO e Il Dipartimento di Giurisprudenza e Scienze Politiche, Economiche e Sociali dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale)



83 allevamenti di tacchini da carne

Provincia di VR

Progetto di ricerca IZSVe

- I dati presentati nel corso dell'incontro sono relativi alla prima fase del progetto
- Il lavoro continuerà nei prossimi mesi e appena pubblicati di risultati della ricerca, vi verrà fornito il testo della pubblicazione



Work in progress

- Perché gli allevatori non applicano in modo uniforme le misure di biosicurezza?
- Valutare gli elementi che più influiscono sul livello di biosicurezza negli allevamenti di tacchini da carne
- Individuare cosa è cambiato in 10 anni
- Descrivere il "profilo" di ciascun allevamento per suggerire dove intervenire per il miglioramento dei livelli di biosicurezza



Importanza del fattore acqua



Codice OIE Art. 6.4.1.

- ▶ "The drinking water supply to poultry houses should be potable according to the WHO or to the relevant national standard, and microbiological quality should be monitored if there is any reason to suspect contamination. The water delivery system should be cleaned and disinfected between flocks when the poultry house is empty."
- Scarsità di dati sulla qualità chimico-fisica e microbiologica dell'acqua di abbeverata degli allevamenti avicoli (uso di pozzo e acquedotto)

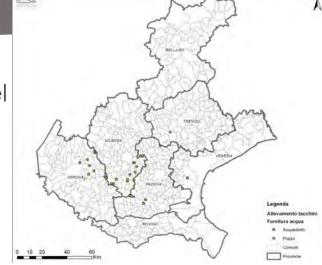


RC IZSVe: valutazione della qualità dell'acqua in allevamenti di tacchini (2012-2015)

Aziende scelte casualmente distribuite nel

Veneto

PROVINCIA	AZIENDE CAMPIONATE
VERONA	10
TREVISO	1
VICENZA	11
PADOVA	5
VENEZIA	1





- Qualità chimica
- Qualità microbiologica
- Antibioticoresistenza
- Prelievo d'acqua estate-inverno in 3 punti:
 - A. Alla sorgente di approvvigionamento
 - 3. A livello del sistema di medicazione
 - C. All'inizio della linea di abbeveratoi



Risultati: microbiologia

Buona qualità alla sorgente ma un marcato scadimento microbiologico nei punti B e C per entrambe le fonti di approvvigionamento

Fonte*	Sito	Igiene tubi	Inquinamento fecale				
		CM22° (UFC/ml)	E. Coli (UFC/100ml)	Enterococchi (UFC/100ml)			
Limite di potab	ilità:	<10²	0	0			
	А	1 su 14: 10 ³	nessuna >10	nessuna >10 1 su 14: 10 ²			
Acquedotto	В	9 su 14: 10³-10⁵	3 su 14: 10 ² -10 ³				
	С	13 su 14: 10 ³ -10 ⁵	1 su 14: 10 ²	1 su 14: 10 ²			
	Α	2 su 14: 10 ²	1 su 14: 10 ²	1 su 14: 10 ²			
Pozzo	В	13 su 14: 10 ³ -10 ⁶	4 su 14: 10 ² -10 ³	2 su 14: 10 ²			
	С	13 su 14: 10 ³ -10 ⁷	3 su 14: 10 ² -10 ³	3 su 14: 10 ²			



Risultati: antibioticoresistenza

Azienda	Sito	Ampicillina	Cefotaxime	Cloram fenicolo	Ciprofloxacina	Colistina	Genta micina	Kanamicina	Ac. Nalidixico	Strepto micina	Sulfametox azolo	Tetraci cline	Trimetoprim
32P	feci	R	S	S	R	S	S	S	R	R	R	R	R
32P - estate	С	R	S	S	R	S	S	S	R	R	S	R	S
33P		R	S	S	R	R	R	S	S	R	S	R	S
33P - estate	С	R	S	R	R	S	S	R	R	R	R	R	R
46A	feci	R	S	R	R	S	S	S	S	R	R	R	R
46A - estate	Α	R	S	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R
46A - estate	С	R	S	R	R	S	R	S	R	R	R	R	R
47A	feci	R	S	S	R	R	S	R	R	R	R	R	R
47A - estate	В	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S
47A - 1 ciclo	С	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S
49A	feci	R	S	S	R	S	R	R	S	R	R	R	S
49A -estate	В	R	S	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R
57P	feci	R	S	R	R	S	R	S	S	R	R	R	R
57P - estate	В	R	S	S	R	S	R	S	R	R	R	R	R
57P - estate	В	R	S	S	R	S	R	S	R	R	R	R	R
49A	feci	R	S	R	R	S	S	S	R	R	R	R	R
49A - inverno	В	R	S	S	R	S	R	S	R	R	S	R	S
34A	feci	S	S	S	S	S	S	S	S	R	R	R	S
34A - inverno	В	R	S	R	R	S	R	R	R	R	R	R	R
50P	feci	R	S	R	S	S	R	R	S	R	R	R	R
50P - inverno	С	R	S	R	R	S	R	R	R	R	R	R	R
50P - inverno	С	R	S	R	R	S	R	R	R	R	R	R	R
50P - inverno	С	R	S	S	R	S	R	S	R	S	R	R	R
45A	feci	R	S	R	R	S	R	S	R	R	R	R	R
45A - inverno	В	R	S	S	R	R	R	R	R	R	R	R	R
44A	feci	R	S	S	S	S	S	S	S	S	S	R	S
44A - inverno	Α	R	R	R	S	S	S	S	S	R	R	R	S
44A - inverno	Α	S	S	S	S	R	S	S	S	S	S	S	S
57P	feci	R	S	S	R	S	R	S	R	R	S	R	S
57P inverno	Α	R	S	S	S	S	S	S	S	R	R	R	S
47A	feci	R	S	R	R	S	S	S	R	R	R	R	R
47A - inverno	В	S	S	S	S	S	S	S	S	S	R	S	S
43P	feci	R	S	R	S	S	R	S	S	R	R	R	R
43P - inverno	Α	R	S	S	S	S	R	S	S	R	S	R	S

grazie

Laboratorio sorveglianza epidemiologica, legislazione veterinaria e benessere animale Laboratorio GIS

